涅槃經本有今無偈論一卷　堂 虛

天親菩薩造

陳世真諦三藏於廣州譯

涅槃經三世義

解純陁疑問論曰多弟子巳成熟純陁未成熟佛為純陁未成熟故顯示大般涅槃講說大經受大功德為成熟故来拘尸那城去何純陁而有疑心有二因緣一見同相未見別相生疑心二見別相不見同相故起疑心者如遥見杌疑為是人為是杌若見烏鳥集上鹿從其下過知是杌非人若見舉手挑衣者知人非杌別相不見同相生疑心者如空不共相是常住如見地不共相是無常聲聞者不共相於聲聞不共相生疑為同空是常住為同地是無常凡夫為同相故起疑心聲聞緣覺為別相故起疑心凡夫為有生法故起疑心聲聞緣覺為無生法故起疑心純陁不為此二種故起疑心為欲利益衆生故生此疑如此大菩薩那得於佛生疑於此

大會大有外道聚集有外道說佛死

疑如此大菩薩那得於佛生疑於此
涅槃經無偈論 第二丈 盡
大會大有外道聚集有外道說佛死
而更生復有說如燈盡火滅復有說
佛滅後有盡有不盡為釋此疑故佛
說偈
本有今無　本無今有　三世有法
無有是處
佛為二乘故說偈煩惱生得聖修得
凡夫性生得聖性修得煩惱縛生得
解縛修得生死生得涅槃修得本生
今修本是生今是修為二乘作此解
說不謗大乘為大乘作此解說是謗
大乘此是不相應大乘雖能令相應
大乘是故我等依義選擇思惟義不
依語言不選擇思惟語言為修行大
乘者說過三種義顯了別義言本有
今無本無今有三時有是三種義無
有無有是處何故三種義不成就若
本有今無者一切如来等則無解脫
何以故性不定住故以前有後無故
一切真有亦無真有俗有亦無何以
故真有前後無異故俗有無本故是
故真俗二義不成就於此二義不明
了僧佉外道亦如是說因中有果辟
涅槃經無偈論 第三丈 盡
如乳有酪生酥等是曾益曾去等義

了僧佉外道亦如是說因中有果辟
如乳有酪生酥等是增益僧佉等義
若本無是現在時中誰能為障若汝
思惟妨礙因緣和合為障者是義不
然何以故前後無異故若今不障本
時何故不障有何道理本不依因緣
生後依鄉因緣藏所言本者以何法
為本為初起為當相續為本若初起
為本初不為因緣所生後如初亦不
為因緣所生若如是說十二因緣法
如如義皆悉已破則同外道說無因
義若相續為本者相續亦不定何以
故分分不定故云何相續為本是故
一切有生之法說本無因如此說者
則無道理本無今有者若前是無本
而今有有者則無得解脫者前煩惱
未起則是離解脫而後生煩惱則無
解脫若前無今有者寂極無生當應
得生如空生花若汝思惟一則無因
是義不然何以故如屋與花二同是
未有何故因緣生屋不因緣生花等
是無故是義無道理若本無生而今
得生則破本義是義不然何以故初
生是本故若汝思惟因緣是初生則
非初是故非非是不[illegible]

生是本故若汝思惟因緣是初生則
非初是故生非是本是亦不然何以
故汝意欲破本有故欲立因緣本者
是故不過本故前未有法因去何生
若其生者為具足生為分分生若具
足生者為一時生為前後生若一時
生則因果同時不可分别若果後生
因在前滅誰生後果如煑熟鷄而復
作聲還生若具足者何用觀因若分
分生者亦同前失是故本無今有欲
安立因是義不然
三時有者無有是義若有是三世者
為一義遍三世為一一義各各三世
如此二義並皆不然何以故若一義
遍三世者不得一世有三何以故相
妨㝵故若義依時則過去未來分分
無窮若時依義義一故則無三世離
義故則無别時是故三時皆不成就
若一物遍三世者是物則不可說名
何以故一物二成就故若尒生死涅
槃則是一若各各世有者三世各自
有如現世能生果過去未來何意不
能生若具能生則無一人得解脫者
若不能生過去未來誰斷果報言過
去來來是有皆為體故說有為有故

若不能生過去未来誰斷果報言過
去未来是有者為體故說有為用故
說有若為體說有去何可破而為三
分若為用說有者過去滅未来未生
去何起用若汝思惟三世是有為能
說三世不為能說三世不為體說若
同有體一則有能二則無能是義不
然若汝思惟為時節有能不說能知
芭蕉一生果不能重生義亦不然何
以故義不定故此三時誰之所有若
有因生難則無窮若無因生則時節
義不成就若汝思惟未来是前現在
是中過去是後作三世者何以故未
来力逼出故現在現在力逼出過去
如恒河水未来水逼現在水現在水
逼過去水若一世成就則三世成就
是義不然何以故水是同時處所別
故故說三時三世有義是故不然無
無是處者如小乘說無是處如外道
說無是處破小乘外道如是倡義一
破邪義二立正義破邪義者依語言
說立正義者依於義說所言正義者
本有今有過於三世是名正義本有
今有者從初發心至得涅槃一味無

今有者從初發心至得涅槃一味無

異不依生因不依滅因有則清淨凡
夫法不能染聖人法不能清淨若起
四重五逆不能令滅若修慧斷惡不
能令增若有見得清淨眼若有見得
毒惡眼依方便則過語言道及一切
思惟不可說不可思惟攝受因果非
因非果是地非數量一時能分別是
諸佛如来境界生死涅槃是地逆順
故若逆是生死若順是涅槃地是前
際是後際是發心地是金剛後心地
破一切見清淨一切見一切衆生應
當受用如来一體寂歸依處攝受一
切寶是大涅槃過三世者為用說涅
槃功德何者過三世為生故分別三
世涅槃無生故不可分別三世者未
生得生已生即滅涅槃無滅故常住
是故自在以自在故是故寂樂為體
故說清淨為用故說常樂我自體故
清淨對生死故常樂我我復次有二種
義若本有今有則是常見若過三世
則是斷見若二義待來離斷常是中
道如是俗諦真諦相待故有如是十
二因緣真實何以故離二邊是真十

三因緣真實何以故離二邊是真十
涅槃經卷第[illegible]後謂
二因緣若能善解即見如來現在於
世是故如來說十二因緣是如來身
於真俗二諦以不二故是十二緣真
佛道如是偈有二義一則對因義斷
於邪道二理得義顯示實如是二義
是如來事依大智依大慈悲五常義
一無窮常二無起常三恒在常四湛
然常五無變常無窮常者有十一因
無邊故常二衆生無邊故常三大悲
無邊故常四四如意足無邊故常五
慧无邊故常六恒在定故常七安樂
清凉故常八行於世間八法不能染
故常九甘露寂靜遠離四魔故常十
性無生故常因无邊者無量劫来捨
身命財為攝持正法正法既无邊際
无窮盡此即以無窮之因得無窮之
果果即三身也
二無起常者依前際非本無今有不
為意生身所生故三恒在常者依後
際離不可思議死壞故四湛然常者
依中際不為無明煩惱病所破壞故
五無變常者過三際不為無漏業果
報所變異故第三恒在離死第四湛
然離病第五無變者初地至如來也

報所變異故第三恒在離死第四湛
然離病第五無變者初地至如来地
通名無窮從八地至如来名無起從
九地至如来亦分得名為無變常者
正論五義併在佛地
諸行無常　是生滅法　生滅滅巳
寂滅為樂
三藏闍梨解言去諸行無常者諸行
即是色心諸行行於三世中也無常
自有五義一失滅無常二相離無常
三變異無常亦名迴轉無常四有分
無常五自性無常所言失滅者如百
年報盡壽命失滅也二相離無常者
即是骨肉離散也三變異者如骨色
初白後變為鴿色也迴轉者即轉白
為鴿色四有分無常如根塵識三事
未和合時名為本無無常巳有還無
名為滅壞即是巳有還無无常根塵
識共聚揔名為有分也五自性者為
有前四義故名為自性無常也是生
者是未来世生也滅法者是過去世
巳滅法也生滅者是現在世也而現
在攝生滅者生而即滅故去生滅居
現在也言寂滅為樂者若言滅法為
樂七義不然何以故為有現在滅是

識共聚惣名為有分也五自性者為
有前四義故名為自性無常也是生
者是未来世生也滅法者是過去世
巳滅法也生滅者是現在世也而現
在攝生滅者生而即滅故去生滅居
現在也言寂滅為樂者若言滅法為
樂此義不然何以故為有現在滅是
過去巳滅法為殘以有殘故非樂也
若滅現在生滅為樂者此事不然何
以故為有未来生是現在世殘故有
殘故非樂也若言未来生是常者此
義不然生必有滅故非常也若能令
未来應生法而不得生乃可為樂耳
寂滅為樂即其義也上三句明生死
有為法故無常後一句辨涅槃是無
為法故常住

涅槃經本有今無偈論